

REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

Ao décimo oitavo dia do mês de novembro de dois mil e vinte, às 08h31min., em 1 conformidade com a Resolução Cofen nº 638/2020, reuniram-se, por meio de 2 3 videoconferência, os Conselheiros Federais do Cofen. Compareceram, ao início da reunião, na 4 sede do Conselho Federal de Enfermagem - Cofen, sito à SCLN 304 - Bloco E - Lote 09 -5 Asa Norte - Brasília - DF, os seguintes Conselheiros Efetivos: Sr. Manoel Carlos Neri da 6 Silva - Presidente; Sra. Nadia Mattos Ramalho - Vice-Presidente; Sr. Antônio Marcos Freire 7 Gomes - Primeiro-Secretário em exercício; e os seguintes Conselheiros Suplentes: Sra. 8 Betânia Maria Pereira dos Santos; e Sr. Osvaldo Albuquerque Sousa Filho. Por meio de 9 ambiente virtual, também estiveram presentes, ao início da reunião, os seguintes Conselheiros 10 Efetivos: Sr. Gilvan Brolini e Sr. Lauro César de Morais; e os seguintes Conselheiros 11 Suplentes: Sra. Heloísa Helena Oliveira da Silva, Sra. Márcia Anésia Coelho Marques dos 12 Santos e Sra. Valdelize Elvas Pinheiro. Item 01: [...]. Item 03: PARECERES GTAE. [...]. 3.1 PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 391/2020 - COFEN - OE 13. ELEIÇÃO 2020 13 14 COREN-GO. Conforme constante nos autos, registra-se que foram intimadas a Presidente da 15 Comissão Eleitoral do Coren-GO, Sra. Alba Valéria Sales Fortes - Coren-GO nº 152.274-16 ENF; os representantes da Chapa 2 do Quadro I, a Sra. Edna de Souza Batista e a Sra. Cintia 17 Daniele dos Santos Parreira; e os representantes da Chapa 1 do Quadro I, a Sra. Luzinéia 18 Vieira Santos e a Sra. Luana Cássia Miranda Ribeiro. 3.1.1 Parecer GTAE nº 23/2020. Sr. 19 Alberto Jorge Santiago Cabral, assessor legislativo e componente do GTAE, realiza a leitura 20 do Parecer GTAE nº 23/2020 - Assunto: Recurso da Chapa 2 do Quadro I contra decisão do 21 Plenário do Coren-GO. - Conclusão: O GTAE conhece do recurso, para, no mérito, julgá-lo 22 improcedente, mantendo a decisão da Comissão Eleitoral do Coren-GO que indeferiu a 23 inscrição da Chapa 2 do Quadro I ao Coren-GO, pelas razões nela expostas, qual seja 24 candidato Laysson Raphael Mendonça apresentou Carteira de Identidade Profissional com validade vencida na data da publicação do Edital Eleitoral nº 1, incidindo o artigo 14, inciso 25 26 VIII, do Código Eleitoral. Srs. Luciano da Silva, Wilton José Patrício, José Adailton cruz 27 Pereira; e Sras. Waldenira Santos Fonseca, Rosangela Gomes Schneider e Maria Luísa de 28 Castro Almeida ingressaram na reunião. Pelo chat da reunião, Sra. Waldenira Santos Fonseca 29 informa que em função do problema de energia elétrica que ocorre no estado do Amapá, poderá ficar sem sinal e ter dificuldade de acesso à reunião. Após a leitura do Parecer do 30 31 GTAE é aberta a palavra às partes presentes para sustentação oral, no tempo máximo de 10 32 (dez) minutos. É dada a palavra à representante da Comissão Eleitoral do Coren-GO, a qual 33 refere que a Comissão Eleitoral agiu com muita cautela, observando todos os princípios da 34 transparência, publicidade e segurança jurídica. Quanto ao mérito, expõe que foi constatado 35 que o profissional Laysson Raphael Mendonça de Souza apresentou para a Comissão uma 36 carteira profissional emitida no dia 7 de agosto de 2020, no momento da inscrição de Chapa, 37 observando que estava com a data após a publicação do Edital Eleitoral nº 1, o que se deu no 38 dia 30 de julho. Neste momento, poderia se imaginar que este profissional havia perdido sua 39 carteira, ou ter sido roubado, ou ter requerido a segunda via por qualquer outra razão. Assim, 40 para não ser injusta, a Comissão abriu diligência e consultou no setor competente do 41 Conselho Regional de Enfermagem informações sobre a situação e o setor apresentou a 42 carteira com data de validade vencida, que pode ser verificada à folha 1531 do processo. Bem como o requerimento assinado, de próprio punho, pelo candidato no dia 7 de agosto de 2020,





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

44 o qual foi juntado ao processo à folha 1532 dos autos eleitorais, pela Comissão. Juntou-se, 45 também, o recibo de entrega da carteira datado do mesmo dia do requerimento. O setor ainda informou que para a emissão ou renovação da carteira não há qualquer custo ao profissional. 46 47 Por isso, expõe que não havia outra decisão a ser tomada, a não ser declarado inelegível, nos 48 termos do artigo do artigo 14, inciso VIII, do Código Eleitoral. Refere que a decisão da 49 Comissão foi isonômica. Sem qualquer motivação política e fundamentada exclusivamente na Resolução Cofen nº 612/2019 e na Decisão Cofen nº 042/2020. Refere que a decisão da 50 51 Comissão é tão segura que foram realizadas três tentativas de obter liminares para inscrição 52 das Chapas. Realiza a leitura de parte das decisões judiciais, confirmando que a Comissão agiu dentro da estrita legalidade. Diante do exposto, certa de sua decisão, a Comissão solicita 53 54 ao Plenário que seja mantida, em sua íntegra, a decisão por ser de justiça e preservar o 55 princípio da isonomia. É dada a palavra aos representantes ou patrono da Chapa impugnante, 56 Chapa 1 do Quadro I. Sra. Luana Cássia Miranda Ribeiro visa demonstrar que a decisão da 57 Comissão Eleitoral e do Plenário do Coren-GO foi correta, no indeferimento da inscrição da 58 Chapa 2 - "Enfermagem 30 Horas", representada pela ex-Conselheira Sra. Edna Brandão. 59 Ressalta que a discussão em tela é se o profissional Laysson Raphael Mendonça de Souza 60 estava em condições de concorrer e compor uma chapa para as eleições do Coren-GO. Refere 61 ser incontestável a situação do candidato, estando nos autos, às folhas 1529 a 1533, que este 62 se apresentou com a carteira vencida até a data do Edital Eleitoral nº 1. Causa de 63 inelegibilidade expressa no Código Eleitoral. Ressalta ainda que nos autos houve a diligência 64 mencionada pela Comissão e foi constatado que o requerimento da atualização da carteira foi 65 após a data da publicação do Edital, sendo esta carteira entregue no mesmo dia ao 66 profissional. Portanto, não há qualquer tipo de mora administrativa provocada pelo Conselho. 67 Assim, não há o que se transferir, em aspecto algum, a responsabilidade do erro de inscrição 68 da Chapa 2 para o Sistema Cofen/Conselhos Regionais de Enfermagem. Quanto ao resultado das eleições, traz inicialmente o próprio Código Eleitoral que dispõe em seu artigo 2º: "Art. 69 70 2º Todo poder emana da comunidade de enfermagem regularmente inscrita nos conselhos de 71 enfermagem com sede nos estados e no Distrito Federal, e será exercido em seu nome, por 72 mandatários escolhidos direta e secretamente, dentre candidatos que compõem as chapas 73 regularmente registradas nos conselhos federal e regionais de enfermagem." Ressalta "chapas regularmente registradas". Ainda, o artigo 4º traz que: "Art. 4º Qualquer 74 75 profissional de enfermagem adimplente, com regular inscrição definitiva ou remida, poderá 76 concorrer a mandato eletivo no Sistema Cofen/Conselhos Regionais de Enfermagem, 77 respeitadas as condições de elegibilidade e compatibilidade e ausente as causas de 78 inelegibilidade, estabelecidas neste código." Refere que isso não ocorreu nesse caso e, 79 portanto, fere completamente a soberania. O resultado obtido no pleito eleitoral representa um 80 falso positivo, já que tínhamos três Chapas do Quadro I no Goiás. A Chapa 3 foi indeferida 81 pelo mesmo motivo da Chapa 2, que está sendo discutido hoje. Refere que a manobra da 82 Chapa 2, quanto ao pedido de suspensão do julgamento, ocasionou um resultado falso 83 positivo. Questiona que, se tivessem as três Chapas na urna, qual seria o resultado? Expõe que 84 com simples raciocínio, sabe-se que a chapa 1 possuiu votos absolutos e válidos, que não se 85 dividiam ou somavam com qualquer outra Chapa neste pleito. Destaca que estamos discutindo hoje a inscrição da Chapa 2. Refere que ter candidato com carteira vencida é causa





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

de inelegibilidade prevista no artigo 14, VIII, do Código Eleitoral. O vício de origem da 87 Chapa 2 é pré-existente ao resultado e é insanável. Nesse sentido, refere que o Cofen já emitiu 88 cinco decisões referentes a essa matéria. Dessas, duas são do estado de Goiás. Assim, entende 89 que não é possível mudar as regras do jogo, estando no meio da partida. "O gol foi feito, mas 90 nesse caso há a necessidade de chamarmos o árbitro de vídeo". Nesse sentido, manter a 91 decisão da Comissão Eleitoral e do Plenário do Coren-GO traz segurança jurídica, proteção da 92 confiança e isonomia para as eleições do Sistema. Por fim, ratifica todas as contrarrazões 93 apresentadas e requer que seja mantida a decisão da Comissão Eleitoral e do Plenário de 94 Goiás. Dura lex sed lex. Sra. Luzinéia Vieira Santos continua a manifestação da Chapa I do 95 Quadro I. Acredita que tudo o que a Chapa defende já foi exposto, tanto pela comissão 96 eleitoral, quanto pela Enfermeira Sra. Luana Cássia Miranda Ribeiro. Ratifica a confiança no 97 98 Sistema que estabeleceu regras claras quando instituiu o Código Eleitoral e trouxe as condições de elegibilidade a todos que participaram do pleito. Em relação à justiça, clama a 99 este Plenário, tão somente, para que a legislação elaborada pelo Cofen e ratificada pela 100 Comissão Eleitoral seja cumprida. Refere que sempre defenderam o princípio democrático e a 101 participação ampla, desde que em condições isonômicas. Relembra ao Plenário que essa 102 Chapa 1 obteve 41,29% dos votos válidos, estando regularmente inscrita e se, tivéssemos tido 103 104 neste pleito três Chapas inscritas em condições isonômicas, muito provavelmente o resultado destas eleições, ainda assim, seria favorável à Chapa 1. Portanto, solicitam ao Plenário do 105 Cofen que cumpra apenas aquilo que foi estabelecido no Código Eleitoral e que garanta a 106 segurança jurídica para que no futuro todos os processos sejam seguros. De forma confiante, 107 acreditam na isonomia na condição de julgamento deste Plenário. É dada a palavra aos 108 representantes ou patrono da Chapa impugnada, Chapa 2 do Quadro I. A Sra. Edna de Souza 109 Batista expõe que, dos fatos, resumidamente, a Chapa 2 do Quadro I - "Enfermagem 30 110 Horas", teve sua inscrição indeferida pela Comissão Eleitoral do Coren-GO sobre o 111 fundamento que um dos candidatos concorrente a vaga de conselheiro suplente, Sr. Laysson 112 Raphael Mendonça de Souza, encontrava-se com a carteirinha de identidade profissional com 113 a validade vencida até a data da publicação do Edital Eleitoral nº 1, de 30 de julho de 2020. 114 Afirmando ainda, esta mesmo, sob efeito de causa de inelegibilidade prevista no artigo 14 115 116 inciso VIII, da Resolução Cofen nº 612/2019. Inconformados com a incerta e descabida decisão, foi interposto recurso administrativo junto ao Plenário do Coren-GO, enquanto órgão 117 competente para o julgamento em primeira instância. O qual manteve, nos mesmos termos, o 118 indeferimento da Chapa. Frente a resistência do Coren-GO em deferir a inscrição da Chapa 2, 119 120 "Enfermagem 30 Horas", interpôs recurso ao mesmo, perante o Cofen. Recurso 121 administrativo visando, em segunda instância, a devida reforma da decisão proferida pelo Plenário do Coren-GO. Não devendo a mesa prosperar pelos fatos e fundamentos expostos no 122 corpo do mencionado recurso. Não bastante, neste período, também foi impetrado mandado 123 de segurança, a pedido de liminar, perante a Justiça Federal, Seção Judiciária de Goiás, 124 objetivando garantir o direito líquido e certo, tendo em vista a eminência das eleições. 125 Entretanto, a liminar pedida foi negada. Razão pela qual, em caráter de urgência, foi 126 protocolado dia 3 de novembro de 2020, pedido de reconsideração visando a retratação do 127 Juiz. Diante do fato, na mesma data foi encaminhado requerimento ao GTAE, instituído pela 128 Portaria nº 74 de 10 de fevereiro de 2020, solicitando ao mesmo que fosse adiado o 129





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

julgamento do recurso administrativo da Chapa 2, o qual encontrava-se em pauta da reunião de plenária que aconteceria no dia 4 de novembro de 2020, tendo em vista uma possível 131 retratação por encontrar-se sub judice. Medidas judiciais que naquele momento impediam o 132 julgamento. Isso posto, o requerimento da Chapa 2 foi deferido encontrando-se suspenso o 133 julgamento do recurso administrativo por decisão da plenária do Cofen, com 6 (seis) votos 134 favoráveis e 3 (três) contrários. Dado ao efeito suspensivo do recurso, a Chapa 2 pôde ter 135 postado, na tela de votação, o nome da Chapa como opção aos profissionais eleitores, 136 possibilitando a mesma concorrer com igualdade a Chapa I, apoiada e representada pela atual 137 gestão do Coren-GO. Refere que de forma extremamente democrática, os profissionais da 138 categoria exerceram o direito de voto e a Chapa 2 chegou a uma porcentagem de 47% de 139 aprovação para representa-los junto ao órgão de classe no triênio 2021-2023. Pela exposição 140 dos fatos narrados, depreende-se claramente que estamos diante de uma situação peculiar que 141 merece uma atenção especial, uma vez que restou aqui demonstrada a expressão popular da 142 categoria de Enfermeiros do estado de Goiás. É a voz do povo que através do seu voto nas 143 urnas traduziu seus anseios e afirmou a soberania popular, exercendo na prática os seus 144 direitos, contemplados e garantidos na Constituição Federal. Destaca que foi a própria 145 categoria que escolheu, através do seu voto, os seus representantes, significando dizer a 146 manifestação da vontade da maioria ao pleito e ao exercício de democracia do pleito eleitoral. 147 Assim, justifica que seja deferido o recurso por parte do Plenário do Cofen, uma vez que 148 restou, demasiadamente prejudicado, o suposto motivo, alegado para o indeferimento da 149 Chapa 2. Nesse sentido, refere não ser razoável e adequado manter a decisão proferida pelo 150 Plenário do Coren-GO, cuja exigência formalística, burocrática, foi submetida e ultrapassada, 151 resultando em um resultado positivo das eleições, demonstrando que na prática, não trouxe 152 qualquer prejuízo ao pleito. Destaca que o julgamento favorável ao recurso não estará, em 153 hipótese alguma, provocando uma insegurança jurídica por se tratar do presente caso, de fato 154 novo, que o subsidia atípico e o difere dos demais julgamentos. Refere que somente a Chapa 155 2, conseguiu ser eleita, restando demonstrada uma situação completamente distinta dos 156 demais, não havendo em se falar, nesse caso, em efeito vinculante aos demais julgamentos 157 proferidos pelo Cofen. Desse modo, essa situação inovadora, agora apresentada, desconstitui 158 de forma justificada, as decisões de indeferimento advindas do Coren-GO. Aqui, não 159 causando o deferimento desse recurso, nenhuma afronta aos princípios da segurança jurídica. 160 Impondo-se reconhecer nessas condições de incidência, a teoria do caso consumado. Segundo 161 a qual, as relações jurídicas não devem ser desconstituídas, a respeito da estabilidade das 162 relações instituídas. Conclui que a Resolução cria sanções, restringe e limita o direto de 163 concorrência, sem que isso seja previsto em lei. Anexa aos presentes memoriais diversas 164 jurisprudências recentes que certamente traduzem suas causas e respaldam o Plenário, a fim 165 de que julguem favoravelmente ao recurso, garantindo, desta forma, à Chapa 2 -166 "Enfermagem 30 Horas" o direito de tomar posse por ser uma questão plena de justiça. Visto 167 o exposto, diante das razões e fundamento de deferimento do recurso administrativo e 168 aplicado ao caso, especialmente, os princípios da excepcionalidade, ato consumado e da 169 razoabilidade, requer que julgue pelo deferimento do mesmo. Já que o contrário, significaria 170 um desrespeito a total vontade da categoria, ora expressa nas urnas. Após a sustentação oral 171 das partes, a matéria é aberta para discussão do Plenário. Sr. Antônio Marcos Freire Gomes 172





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

entende que essa matéria traz a necessidade de um debate delicado a respeito da decisão a ser proferida, considerando que estamos na fase de pós eleição com a definição dos quadros nacionalmente. Refere que se imaginava que haveria problemas em função da pandemia que se instalou no país, e está instalada agora com índices de renovação com aumento de casos, e que por alguma razão perturbaria a ordem normal do processo eleitoral. Tanto é, que a eleição foi adiada, num primeiro momento, e depois realizada no início do mês de novembro. Um dos casos inusitados é justamente esse, em que temos o confronto da norma objetiva que define as condições de registro de Chapa e o sufrágio universal do voto posterior, com a declaração expressa da vontade dos eleitores de um determinado estado. Refere que a matéria seria extremamente simples, se o julgamento tivesse precedido o processo eleitoral. Entretanto, com a eleição de um grupo que, a princípio está indeferido em primeira instância, o debate se torna bem mais complexo e de entendimento difícil. Entretanto, até por amor ao debate, gostaria de iniciar uma divergência em relação a posição do Parecer do GTAE, exatamente por esta existência do fato novo, de um grupo ter sido eleito e ter consagrado o princípio do sufrágio universal do voto numa condição excepcionalíssima, como colocado ao longo da exposição por um dos representantes da Chapa e reiterado por outro representante de Chapa quando diz que "todo poder emana da comunidade de Enfermagem". Inclusive, esse poder, é o poder que tentamos consagrar, da melhor maneira possível, dentro do Código Eleitoral, simplificando-o de tal maneira que ele não pudesse jamais permitir que manobras que eram usadas no passado, e que impediam a livre concorrência pudessem ainda existir. E nós estamos avançando cada vez mais nesse sentido. O fato é que, a princípio, uma norma ainda que objetiva e clara no Código Eleitoral, colocada pelo próprio Plenário, entretanto, quando o fez, não previa o resultado da eleição com a vitória de uma Chapa, cujo o indeferimento se dá por uma possível causa da inelegibilidade, causa esta, inclusive, já rechaçada pelo Judiciário em três oportunidades. Refere que em três decisões judiciais que atingiram os estados do Rio Grande do Sul, Maranhão e, se não equivocado, o Ceará, na eleição passada, onde o Judiciário, analisando uma exigência que, a princípio, não poderia constitucionalmente ser, autorizou a participação desses interessados no processo eleitoral, considerando que a condição essencial para concorrer ao pleito é a condição de Enfermeiro, algo que é comprovadamente visível com a existência da carteira, sem que se discuta a questão de validade ou não. Validade esta que, realmente nesse período, tem que confessar, essa parte difícil, que foi a promulgação de regras que pudessem convalidar carteiras num cenário em que envolvia a pandemia e envolvia a questão eleitoral, importante para o Sistema. Isso de certa forma, trouxe alguma neblina em torno dessa condição prevista no Código e que, por certo, como dito, já considerado pelo Judiciário, acabou por ofuscar a participação de alguns, sabiamente, depois conduzida por decisão judicial. Então, reitera esse debate para abrir essa discussão, a respeito da necessidade de considerar o sufrágio universal, a vontade dos profissionais, face a uma exigência que por três vezes foi derrubada em decisões judiciais. Inicialmente, faz essas colocações para ouvir os demais colegas e firmar um pensamento a respeito de seu voto ao final. Sr. Luciano da Silva observa que a exposição do Sr. Antônio Marcos Freire Gomes é algo a se pensar. Porém, entende que ocorreu um processo eleitoral no Sistema com regras bem claras e colocadas. Nenhuma delas dava a possibilidade de se gerar dúvidas. Refere a Resolução do Cofen que deixou claro que a certidão não valeria como a



173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186 187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214



REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

carteira de registro profissional, inclusive, estabelecendo prazos. A despeito da 216 217 excepcionalidade, refere que foram julgados outros casos pelo Plenário do Cofen e Chapas 218 foram impedidas de concorrerem por esse mesmo motivo. Cita um caso, salvo engano, de 219 Minas Gerais, em que a pessoa alegou que deu entrada na carteira no dia 20 ou 21 de julho, 220 com 9 (nove) a 10 (dez) dias antes do Edital Eleitoral nº 1. E a carteira foi disponibilizada ao 221 profissional um dia após o Edital, e mesmo assim, foi mantido o indeferimento sob a 222 justificativa, correta, de quem quer concorrer para a casa da ética, tinha que ter se preparado 223 melhor. Até porque a Resolução que falava disso, foi de 30 (trinta) a 40 (quarenta) dias antes. 224 Refere que naquela discussão foram permeados vários caminhos, inclusive da ineficiência do 225 Regional ter feito emitido essa carteira a tempo. Mas o Plenário chegou a conclusão pela não 226 concessão do registro. Observa que é óbvio que num processo eleitoral muitas pendências 227 judiciais são colocadas. Muita gente concorre até sub judice. Que consegue concorrer 228 judicialmente e depois do processo eleitoral, mesmo tendo ganhado as eleições, mesmo 229 havendo essa vontade do povo, a Justiça analisa, observa um problema na candidatura e 230 impugna e não concorre. E assim que funciona num sistema democrático. As pessoas podem 231 buscar amparo judicial para concorrer. Porém, mesmo depois do pleito, identificando que há 232 um problema nesse registro, a Justiça cassa o mandato. Enfim, para preservação da segurança 233 jurídica, da ordem, entende que não dá para se mudar os pensamentos. Acredita que carteira 234 vencida era algo insanável. Entende que, nesse caso concreto, mantem-se o alvo insuperável. 235 Observou nos autos que na publicação do Edital Eleitoral nº 1, o candidato já estava com a 236 carteira vencida, dando entrada na renovação, após o Edital Eleitoral nº 1. Não entende como 237 excepcionalidade, pois o fato de uma pessoa ser eleita e depois ter seu registro cassado por um 238 problema na inscrição não é uma excepcionalidade. Na verdade, é algo comum, que ocorre 239 nos processos eleitorais, tanto gerais, quanto de conselhos e sindicatos. Por isso, não vê 240 condições, inclusive, pelo fato de nesse próprio Conselho uma Chapa ter sido indeferida pelo 241 mesmo motivo. Com todo respeito, não entende que haja uma excepcionalidade, porque em 242 processo eleitoral isso é perfeitamente possível. A pessoa concorre, se socorre na justiça, 243 concorre sub judice ou sob qualquer outra questão, nesse caso o julgamento no Cofen foi 244 adiado. Mas depois, independente do resultado, verificando no julgamento que realmente há 245 uma falha na inscrição, que há uma inelegibilidade, é feita a cassação. Nesse caso, lhe chama 246 a atenção, que a justiça local, de Goiás, se ela tivesse verificado que o direito líquido e certo 247 estava sendo infringido, era teria dado uma resposta imediata. Mas não deu, deu uma liminar. 248 No pedido de reconsideração, pelo que vê nos autos, também não foi acatado e foi para o 249 mérito. A Justiça verificou que não estava com o direito líquido e certo sendo atingido. Por 250 isso, e por entender que essa segurança jurídica não é uma excepcionalidade, que é algo 251 normal em processo eleitoral, a princípio, acompanha o Parecer GTAE, o qual entende está 252 correto e na linha que o Plenário vem julgando nesse processo eleitoral. Sra. Maria Luísa de 253 Castro Almeida, registra sua manifestação, quanto ao Parecer do GTAE nº 023/2020, nos seguintes termos: "O recurso discute sobre a possibilidade da chapa 2 concorrer ao pleito 254 255 contendo um profissional sob os efeitos da inelegibilidade prevista no artigo 14 inciso VIII, 256 ou seja, com a carteira profissional vencida até a publicação do edital eleitoral nº01 de 257 participar do pleito em par de igualdade com a chapa que foi deferida. Está claro que nesse recurso a senhora Edna representante da chapa 2 pretende é obter vantagem no pleito





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

eleitoral com a quebra de um requisito considerado como cláusula pétrea por este plenário nos termos da Decisão 42. Por inúmeras vezes nós julgamos pelo indeferimento de chapas que contém profissional inelegível em sua composição, inclusive no próprio processo eleitoral de Goiás quando este plenário indeferiu o recurso da chapa 3 dos enfermeiros e da chapa 2 do técnicos de enfermagem exatamente no dia em que tiramos de pauta o julgamento de mérito deste recurso, que agora, volta para discussão. Entendo que nada mudou daquele dia para hoje sobre a inelegibilidade do candidato, ela é preexistente, nem mesmo o resultado da eleição favorável pode alterar a condição de inelegibilidade da chapa por conter profissional em sua composição com carteira vencida até a publicação do edital eleitoral nº 01 nos termos do artigo 14 inciso VIII do código eleitoral. Como já dito antes, se trata de cláusula pétrea por nós assim definido, a chapa tem um vício de origem não podendo ser deferida sua inscrição. A situação da chapa 2 do quadro I representada pela recorrente senhora Edna é idêntica a da chapa 3 do quadro I representada pelo senhor Dilmy, e da chapa 2 do quadro II e III representado pela senhora Ludmilla, todas de Goiás e neste processo. Entendo, assim que seja prudente, honesto e sério seguirmos os entendimentos já aprovados por este plenário nas Decisões Cofen 94 e 95 que aprovam os pareceres do GTAE 24 e 25. Assim fundamentada e pelos princípios da segurança jurídica, proteção da confiança aos julgados e isonomia, expresso meu voto pelo indeferimento do recurso para manter a decisão da comissão eleitoral de Goiás e plenário regional, uma vez que está comprovado nos autos que o candidato da chapa Laysson Raphael Mendonça de Souza encontrava-se com sua carteira profissional vencida na data de publicação do edital eleitoral nº 01, recaindo sobre o mesmo a inelegibilidade prevista no artigo 14 inciso VIII do Código Eleitoral, ratificada pela Decisão 42 deste plenário.". Sr. Manoel Carlos Neri da Silva refere que, realmente, o atual Código Eleitoral, assim como o anterior, havia a previsão, como cláusula de inelegibilidade, de carteira vencida. Aquele profissional que está com a carteira vencida, segundo o entendimento do Cofen, ele não se encontra em exercício ilegal da profissão, mas sim em exercício irregular da profissão. A diferença entre o Código Eleitoral que vigorou na última eleição dos Conselhos de Enfermagem e o atual Código Eleitoral aprovado pela Resolução Cofen nº 612/2019, em relação a essa matéria, é que no Código anterior, a data limite para o candidato possuir carteira válida era no ato de inscrição de Chapa. O atual Código Eleitoral inovou, colocando esta data limite como sendo a data da publicação do Edital Eleitoral nº 1. É um exemplo típico. Neste caso de inelegibilidade, apresentado pelo candidato da Chapa 2 do Coren-GO, no momento da inscrição de Chapa ele estava apto, porque a carteira dele estava válida. Ela foi expedida, pelo que consta nos autos, creio que no dia 7 de agosto de 2020, quando o Edital Eleitoral nº 1 foi publicado, no dia 30 de julho de 2020. Portanto, a carteira profissional foi expedida 7 (sete) dias após a publicação do Edital Eleitoral nº 1. Frisa, que no momento da inscrição de Chapa, a carteira profissional do candidato estava válida. Se estivéssemos sob a vigência do Código Eleitoral anterior, ele estava plenamente apto. Sr. Manoel Carlos Neri da Silva refere que esse ano de dois mil e vinte nós vivemos um ano completamente atípico. Foi um ano que o próprio Conselho Federal de Enfermagem, em função da pandemia provocada pelo novo Coronavírus, flexibilizou diversas normas que constam das Resoluções do Cofen, inclusive nessa matéria de inscrição, registro e cadastro de profissionais. Ora, o próprio Cofen para efeitos de



259

260261

262

263

264 265

266

267

268

269

270

271272

273

274

275

276

277

278

279

280

281 282

283

284

285

286

287 288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300



REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

302 exercício profissional, prorrogou por Resolução, a validade das carteiras e depois voltou a 303 renovar permitindo, inclusive, que o exercício profissional regular fosse feito através de 304 certidão de regularidade expedida pela internet. Diversas outras normas foram flexibilizadas, porque é um momento em que a preservação da vida está acima das normas e nesse período 305 306 de alta transmissibilidade de Covid-19, aliás já temos um recrudescimento de novo da 307 pandemia em vários estados e municípios brasileiros, uma das questões que se tentou evitar 308 editando atos resolucionais do Cofen, foram as aglomerações dentro das sedes administrativas 309 dos Conselhos Regionais de Enfermagem e do próprio Cofen. Vários Regionais, ou se não a 310 maioria, fecharam as suas portas durante boa parte do período da pandemia. Aliás, lembra que 311 ele, em particular, fez críticas porque entendia que deveria ter pelo menos um plantão nessas 312 sedes administrativas. No entanto, a maioria dos Conselhos passaram boa parte do tempo com 313 atendimento apenas de forma remota e com as sedes administrativas fechadas. Se não lhe 314 falha a memória, o Coren-GO foi um desses casos. Assim, por toda essa confusão provocada 315 por essa pandemia, que alterou drasticamente, inclusive, o nosso modo de vida e de trabalho 316 em todo esse período, acabou, claro, que também, provocando confusões na cabeça dos profissionais de Enfermagem. Uma das profissões mais atingidas. Inclusive, tanto através de 317 318 altos índices de contaminação, adoecimento e mortalidade por Covid-19, levando a uma série 319 de sofrimentos físico, mental e psicológico, por parte dos integrantes da categoria. Isso levou, 320 inclusive, o Cofen, a adiar os procedimentos eleitorais que eram para ter iniciado com a 321 publicação do Edital Eleitoral nº 1 ainda no mês de abril, tendo sido postergado para o último 322 dia do mês de julho. Com as eleições sendo realizadas recentemente, no mês de novembro, a 323 exemplo, também, do que aconteceu com as eleições municipais, determinada pela Justiça 324 Eleitoral. É um ano extremamente atípico, inclusive, para as nossas eleições, na própria 325 campanha dos candidatos com limitações em função de não se poder fazer grandes reuniões, 326 principalmente, dentro dos locais de trabalho. Paralelo a isso, o Presidente faz uma exposição 327 para resgatar um pouco da história do Sistema Cofen/Conselhos Regionais de Enfermagem. 328 Refere que durante largo período da história dos Conselhos de Enfermagem, um período que 329 não foi curto e que durou cerca de 17 (dezessete) anos, era fato muito raro haver eleições nos 330 Conselhos de Enfermagem. Quando a maioria dos plenários eram designados pelo Cofen, 331 simplesmente pelo fato de, estranhamente, não haver inscrição de Chapas. Não 332 estranhamente, tinha uma motivação e uma justificativa muito clara, onde os editais, durante 333 todo esse longo período, eram publicados apenas no Diário Oficial da União com período de 334 10 (dez) dias para inscrição de Chapa, em uma época em que não se tinha as facilidades 335 criadas pela internet, o que é uma característica desses tempos modernos, numa clara intenção 336 de se eliminar a concorrência em eleições. Era um Código Eleitoral, aprovado pela Resolução 337 Cofen nº 209/1998. A Enfermagem brasileira lutou durante muito tempo, simplesmente, por 338 um direito de concorrer nas eleições dos Conselhos de Enfermagem e eleger os seus 339 representantes. Refere que teve a honra e a oportunidade de presidir essa autarquia pela 340 primeira vez entre o período de 23 de outubro de 2007 e 22 de abril de 2009. Quando assumiu 341 a direção, a Presidência do Cofen, pela primeira vez estava iniciando aquele processo eleitoral 342 do ano de dois mil e oito. Não havia mais tempo para mudar o Código Eleitoral aprovado pela 343 Resolução Cofen nº 209/1998, porque estávamos a menos de um ano para o pleito eleitoral de 344 dois mil e oito. No entanto, corajosamente, contra aquele Código Eleitoral arcaico que tinha





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20° Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

como objetivo eliminar a concorrência, o plenário do Cofen aprovou, em novembro de dois mil e oito, uma recomendação a todos os Conselhos Regionais, para que publicassem o Edital Eleitoral nº 1, além de no Diário Oficial, em jornais de grande circulação e no site da autarquia. E que comunicassem aos profissionais inscritos, através de vários instrumentos de publicidade, 30 (trinta) dias antes da publicação do Edital Eleitoral nº 1, quando seria publicado e em quais instrumentos seria publicado o Edital Eleitoral nº 1. Observa que nada disso estava escrito no Código Eleitoral. No entanto, os Conselhos acataram essa recomendação e aqueles que não acataram, o Cofen agiu com a dureza que o momento precisava, chegando, inclusive, a decretar intervenção em alguns Conselhos que descumpriram a recomendação do Cofen. Nada disso, estava no Código Eleitoral, mas era uma decisão precisa, porque o princípio da Democracia é o da participação. Não é o da exclusão. Conforme bem disciplina o artigo 2º que trata de princípios. Refere que o princípio da eleição é o princípio de que aqueles que têm o poder de eleger, de fato, possam exercer o seu poder. Todo poder emana da comunidade de Enfermagem. Esse atual Código Eleitoral, que em seu entendimento merece ainda um outro aperfeiçoamento, porque a cada eleição vai se aperfeiçoando, é um instrumento que tirou boa parte da burocracia que havia para se inscrever uma Chapa, simplificando os procedimentos. Quando o plenário do Cofen fez isso, não foi para eliminar a concorrência. Foi para facilitar a concorrência. Sr. Manoel Carlos Neri da Silva ressalta que é salutar que os profissionais de Enfermagem tenham opções de escolha e expõe que ele não pode, perante esse Plenário, trair seu discurso e a sua prática que tem pautado a sua participação no Plenário. Em todas as eleições que teve oportunidade de participar na qualidade de Conselheiro Federal, sempre defendeu um princípio que é o da supremacia do voto. Refere nunca ter votado para dar guarida ao indeferimento de qualquer Chapa eleita. Infelizmente, nesse processo eleitoral cita que não foi apenas o caso do Coren-GO. Expõe que diversos Regionais, muitos deles por terem postergado o julgamento dos processos eleitorais, por diversos motivos, evidentemente, até pelo próprio problema da pandemia que interferiu em uma agilidade maior desses julgamentos, ainda há no Cofen mais de 20 (vinte) recursos para julgamento de diversas Chapas que concorreram sub judice, por decisões judiciais, ou seja por falta de julgamento de recursos até na primeira instância. Refere que ainda há recursos que estão sendo julgados na primeira instância e que nem chegaram ao Plenário do Cofen ainda. Entretanto, observa que, sabiamente, o atual Código Eleitoral garante um efeito suspensivo aos recursos, ou seja, aquelas Chapas que recorreram e não tiveram o direito de ter seu recurso julgado, tiveram o direito assegurado de participar do processo eleitoral até o trânsito em julgado do seu recurso. Muito correto o processo eleitoral. É o caso dessa Chapa que disputou a eleição sub judice em função de não ter sido julgado há tempo um recurso administrativo. Entretanto, ressalta que a Chapa disputou a eleição e venceu as eleições com uma diferença não tão pequena de votos. Esse é o fato concreto e é o fato novo, ao qual o Plenário tem que se debruçar. Portanto, busca no campo da jurisprudência, decisões judiciais similares que analisaram o mesmo fato: carteiras vencidas de Chapas que disputaram o pleito eleitoral. Primeiramente, traz uma decisão judicial da Sétima Vara da Justiça Federal do Ceará em um mandado de segurança impetrado por Ana Paula Brandão e cuja impetrante é Carolina Maranhão, ainda no pleito eleitoral passado, que é aquele que determinava que a Chapa não podia inscrever a Chapa com carteira vencida. Não



345

346

347

348

349 350

351

352 353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368 369

370

371

372

373

374

375376

377

378

379

380

381

382

383

384 385

386



REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

tinha nada a ver com o Edital Eleitoral nº 1, a regularidade era verificada no momento da 388 inscrição de Chapa. Assim, decidiu a Juíza Federal Karla de Almeida Miranda Maia, Juíza 389 Federal da 7ª Vara, constando na parte conclusiva da sentença o seguinte: "Embora o código 390 391 eleitoral, realmente, indique como condição de elegibilidade 'a carteira de identidade profissional com data vencida' tenho que tal dispositivo é inconstitucional. Com efeito, um 392 documento profissional com validade vencida não espelha uma condição jurídica. Em 393 394 verdade, a data de validade de um documento apenas indica o período em que ele se presta a 395 comprovar uma condição jurídica preexistente à sua confecção. [...]. No caso, em nenhum 396 momento os impetrados questionaram que os impetrantes eram, realmente enfermeiros - ou que efetivamente estavam em situação regular perante o órgão. O único motivo do 397 indeferimento foi uma situação meramente burocrática, estritamente formal, de terem 398 399 apresentado um documento de identidade profissional com data vencida. Ora, ninguém 400 melhor que o próprio Conselho de Enfermagem para, diante de um documento com validade 401 vencida, verificar se o seu portador ostenta realmente a condição de enfermeiro. E, ao que 402 parece, essa verificação foi feita e não há dúvidas de que eles são enfermeiros. Assim, a 403 exigência contida no Código Eleitoral é inconstitucional, porque viola o princípio da 404 proporcionalidade (a exigência é desnecessária, pois o próprio Conselho pode verificar quem é enfermeiro; e desproporcional em sentido estrito, pois impõe um ônus ao candidato que não 405 implica em qualquer beneficio o próprio ente) e também atenta contra o princípio 406 407 democrático, já que obsta, desnecessariamente, a participação de pessoas nas eleições por 408 uma questão meramente burocrática, em prejuízo do interesse maior da categoria, que seria 409 a participação do maior número possível de pessoas, com ampliação dos debates e das possibilidades de escolha e de seus representantes. Veja-se que por força do entendimento 410 formalista da comissão eleitoral, as eleições terão apenas uma única chapa (composta, aliás, 411 412 pela atual diretoria). O que não se revela nada democrático, já que democracia pressupõe pluralidade."; "Verifica-se, nesse cenário, que o único impedimento que penderia em 413 desfavor da chapa dos impetrantes seria o fato de que dois deles teriam apresentado carteira 414 415 de identidade profissional vencida. O Código Eleitoral dos Conselhos Federal e Regionais de 416 Enfermagem, em seu art. 13, VIII, prevê que carteira de identidade profissional com data 417 vencida é condição de inelegibilidade. Analisando os documentos apresentados pelos 418 impetrantes Kilvia Regia Silva Diogenes e Jose Jeová Mourão Netto para inscrição da chapa, 419 verifico que a data de validade do documento profissional da primeira, expedido em 13.09.2011, era 11.09.2016, ao passo que o documento profissional do segundo, expedido em 420 421 28.05.2009, não tinha data de validade expressa. Isso se justifica por que apenas a partir da 422 Resolução nº 460 do COFEN passou a constar, expressamente, nas identidades profissionais, a data de validade do documento." E conclui a Juíza: "Com efeito, não se mostra adequado 423 suspender, sem prazo determinado, as eleições, [...], [...], CONCEDO PARCIALMENTE A 424 SEGURANÇA, ratificando a liminar deferida no ID 2823384, para determinar a inscrição 425 da Chapa 01, Quadro I, enfermeiros, denominada RENOVAR PARA AVANÇAR - ficando 426 autorizadas a efetuarem novas eleições apenas a partir do mês de novembro, na eleição para 427 a nova gestão do CONSELHO REGIONAL DE ENFERMAGEM DO CEARÁ relativo à 428 429 Diretoria da Gestão 2018/2020." Esta decisão lida, é de junho de dois mil e dezoito. Sr. Manoel Carlos Neri da Silva traz ainda ao Plenário, a decisão do egrégio Tribunal Regional 430





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

431 da 4ª Região, que é uma decisão recente, referente a esse processo eleitoral, mas também de 432 mesmo teor, ratificando a decisão do juiz de primeira instância que concedeu liminar para 433 inscrição de uma Chapa com carteira profissional vencida e decidiu o Desembargador nos 434 seguintes termos: "(d) não parece razoável a distinção feita pelo edital, impossibilitando o 435 candidato com certidão de regularidade participar no processo eleitoral. Se o profissional 436 pode exercer a profissão, inclusive na situação de pandemia, não parece haver motivo 437 razoável para discriminá-lo e impedi-lo de ser votado se não existem dúvidas sobre sua 438 inscrição e regularidade. Trata-se de formalismo que apenas exclui candidatos do processo eleitoral. [...]. Ante o exposto, indefiro o pedido de efeito suspensivo.". Sr. Manoel Carlos 439 440 Neri da Silva também traz, da mesma forma, ainda no âmbito da Justiça Federal, desta vez no 441 estado do Maranhão, também no atual pleito, o deferimento de uma Chapa com carteira 442 profissional vencida. E detalhe, a carteira estava vencida no momento da inscrição da Chapa, 443 nesse caso do Maranhão, mesmo assim, a Justiça Federal deferiu o registro e a Chapa 444 participou regularmente do atual pleito. Observa que trouxe três jurisprudência. Uma da 445 eleição passada, no âmbito do código Eleitoral anterior. E duas decisões da Justiça Federal, inclusive uma de segunda instância, com o mesmo entendimento, inclusive daquela decisão 446 447 da Justiça Federal passada. Portanto, Sr. Manoel Carlos Neri da Silva, invoca o princípio da 448 supremacia do voto popular, tendo em vista a eleição da Chapa que concorreu ao pleito do 449 Coren-GO, em função do efeito suspensivo conferido pelo recurso, e adianta o seu voto 450 acompanhando a divergência, em respeito a sua história, em respeito ao que sempre defendeu 451 nesse plenário de que, quem ganha eleição é empossado. Portanto, acompanha a divergência 452 inaugurada pelo Conselheiro Antônio Marcos Freire Gomes. Sra. Nadia Mattos Ramalho 453 refere que, pela questão da pandemia, nesse momento, vivemos situações muito diversas da 454 normalidade. Por esse motivo, se posicionou favorável, que a certidão de regularidade fosse, 455 também, estendida ao processo eleitoral. Posicionamento que foi vencido por alguns membros 456 deste nobre plenário que consideravam, na época, ser possível a emissão da carteira pelos 457 Conselhos Regionais em tempo hábil. E por esse motivo, tiveram inúmeras queixas e 458 denúncias de colegas que estavam tendo muitas dificuldades para a emissão das suas carteiras 459 para concorrer ao pleito eleitoral. E exatamente por esse motivo, considerando que o sufrágio 460 elegeu a Chapa 2 do Quadro 1 e considerando a vontade dos Enfermeiros goianos, que 461 considera ser soberana, expressa seu voto contrário ao Parecer do GTAE e vota pelo 462 deferimento da Chapa 2 do Quadro I por considerar, exatamente como já havia defendido 463 anteriormente, que a certidão deveria ser válida também para a inscrição no processo eleitoral. 464 Pois, do contrário, com certeza traria, como trouxe, inúmeros problemas e inúmeras queixas e 465 dificuldades para que os colegas pudessem fazer as suas inscrições de Chapas. Portanto, em defesa do que já imaginava que iria acontecer e considerando que o voto é soberano e que a 466 467 Enfermagem goiana escolheu quem deva ser os novos gestores do Regional, vota contrário ao 468 Parecer do GTAE e favoravelmente ao deferimento da Chapa 2 do Quadro 1. Sr. Lauro César 469 de Morais aproveita a oportunidade para parabenizar o Conselheiro José Adailton Cruz 470 Pereira pela sua eleição ao cargo de vereador da cidade Rio Branco/AC, muito importante, 471 bem como a eleição da Sra. Ana Paula, em Fortaleza/CE e tantos outros municípios que 472 elegeram representantes da Enfermagem. Refere que isso é muito bom. Com relação ao processo eleitoral em discussão, lembra que o processo veio a pauta na última reunião onde





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

474 foi discutido o recurso, não foi julgado naquela reunião por entender que se aguardaria uma 475 decisão judicial de um pedido de reconsideração que foi feito pela Chapa que impetrou o 476 recurso, no caso a Chapa 2. E logo a seguir, receberam o memorial com o indeferimento desse pedido da justiça. E veio o processo eleitoral que culminou com a vitória da Chapa 2, como 477 478 bem relatou aqui o Conselheiro Antônio Marcos. Sr. Lauro César de Morais entende e 479 respeita o posicionamento dele e dos demais que defendem essa tese. E entende, também, que 480 o voto é soberano sim. Mas entende que ele é soberano em condições de igualdade. Em 481 respeito a jurisprudência do próprio Cofen, neste plenário, desse grupo de conselheiros que 482 julgou, nos dias 30 de setembro, 2 de outubro e 30 de outubro de 2020, alguns casos 483 similares, entendendo que, de certo modo, não acompanhando esse Parecer do GTAE, ficam prejudicadas as pessoas que concorreram dentro das outras Chapas. Refere que temos o 484 485 Parecer GTAE nº 11/2020, de 30 de setembro, referente ao pleito do Coren-AL onde a Chapa 486 3 do Quadro I foi indeferida e foi mantida a decisão pelo Plenário do Cofen através da 487 Decisão nº 081/2020. Do Quadro I, a Enfermeira Angela Goretti e a Enfermeira Maria 488 Verônica; e no Quadro II, o Técnico de Enfermagem Wittames Santos, todos com a carteira de validade vencida. Também, refere o Parecer GTAE nº 012/2020, de 2 de outubro, e o 489 490 Parecer GTAE nº 015/2020, ambos referentes ao Coren-MA, O Parecer GTAE nº 012/2020 491 trata da Chapa indeferida porque o Técnico de Enfermagem Viceilde Carla estava com a 492 carteira vencida. Assim como no Parecer GTAE nº 015/2020, no qual a Enfermeira Maria 493 Célia estava com a carteira vencida e sua Chapa 6 do Quadro I também teve seu 494 indeferimento. Também refere o Parecer GTAE nº 024/2020, referente ao pleito do Coren-495 GO, Quadro II, Técnico de Enfermagem Carlos Henrique; e o Parecer GTAE nº 25/2020, de 496 30 de outubro de 2020, referente ao Coren-GO, Chapa 3, Quadro I, tratando dos candidatos 497 Pedro Wilker, Jacqueline Camilo e Nayana Rodrigues, todos na mesma situação de carteira 498 profissional vencida. Assim, adianta seu voto acompanhando o Parecer do GTAE por 499 respeitar essa jurisprudência proferida pelo Plenário do Cofen, muito recentemente, dentro 500 deste mesmo pleito eleitoral. Reitera que respeita a fala dos demais conselheiros, daqueles que se posicionaram de forma contrária. Entretanto, lembra que ele mesmo tentou concorrer ao à 501 502 eleição do Coren-PI, tendo um membro apresentado a carteira profissional vencida. Foi feita 503 sua substituição, mas havia outro profissional com um débito no Coren-PB e, portanto, a 504 Chapa caiu. A decisão da Comissão Eleitoral e o Código Eleitoral foram respeitados, 505 acatando-se a decisão, não fizeram nenhuma contestação. Exatamente por entender que a 506 regra está escrita e que nós temos que segui-la. Sr. Wilton José Patrício retira sua inscrição 507 por ter sido contemplado na fala de conselheiros que o antecederam. Sr. Osvaldo Albuquerque 508 Sousa Filho observa que o Presidente fez um resgate fiel da história da redemocratização do 509 Sistema Cofen/Conselhos Regionais de Enfermagem e, por conseguinte, também fez a leitura 510 sobre a possibilidade de inscrição de Chapa e do interesse da categoria em participar. Refere que teve a honra de, também, participar daquela votação do novo Código Eleitoral, haja vista 511 512 que não existia um Código Eleitoral. As Chapas, geralmente, eram designadas e acha que 513 quem está participando da reunião conhece aquele momento que foi muito nebuloso na 514 história do Sistema. No entanto, no momento, como dito pelo Conselheiro Antônio Marcos, 515 estamos diante de um fato novo, não prescrito no Código Eleitoral. Então os conselheiros que participaram da votação anterior, que possibilitaram que fosse ouvida a justiça, para que





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 - 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

517 depois fosse apreciado o Parecer do GTAE, não pode agora se furtar a dizer que não era 518 entendido, que não era o correto, porque foi votado aqui no Plenário. Embora não esteja 519 prescrito no Código Eleitoral, mas foi possibilitado, pelo Plenário que é soberano, que fosse ouvida a Justiça, para depois fosse apreciado pelo Plenário do Cofen. Sr. Osvaldo 520 521 Albuquerque Sousa Filho está convencido, quando o Presidente trouxe as informações sobre o 522 candidato objeto da discussão, com a carteira vencida, da Chapa que concorreu. Ele 523 apresentou uma carteira vigente, embora, o Código Eleitoral diga que tinha que ser no ato da 524 publicação do Edital. E as decisões judiciais lidas pelo Presidente lhe convencem mais ainda, 525 Nelas, é exposto que se trata de uma burocratização, embora prescrita no Código Eleitoral. Destaca o liame do desejo da categoria. A Constituição Federal diz que o poder emana do 526 povo e o nosso Código Eleitoral diz que o poder emana da comunidade de Enfermagem. 527 528 Durante a fala do conselheiro, que foi interrompida por manifestação de parte, a mesa 529 esclarece que no rito estabelecido não é permitida a fala às partes durante o debate dos 530 conselheiros, nem para levantamento de questão de ordem. Sr. Osvaldo Albuquerque Sousa Filho continua sua fala observando que o desejo da categoria goiana foi representado pelo 531 532 sufrágio. Entende que estamos tratando de situações atípicas. Primeiramente foi possibilitada, 533 pelo próprio Plenário, a prorrogação da leitura do Parecer do GTAE para apreciação do Plenário, para que fosse ouvida a justiça. A Justiça remeteu seu resultado. Refere que o pleno 534 535 é soberano. Que o desejo do povo é soberano. Que o desejo da categoria de Enfermagem, 536 aqui, é soberano. Como foi bem lembrado, o sufrágio teve uma diferença expressiva de votos 537 do desejo da categoria. Entende que esse pleno tem que respeitar isso. Caso contrário, é um 538 desrespeito ao desejo da categoria de Enfermagem do estado ora discutido. Assim, manifesta-539 se convencido pelas decisões que foram apresentadas pelo Presidente e pelo fato novo que foi apresentado. Estando mais convencido ainda, pelo desejo da categoria de Enfermagem do 540 541 estado de Goiás. Assim, desde já, manifesta-se contrário ao Parecer do GTAE diante dessas 542 exposições que apresentou. Sr. Luciano da Silva retorna à palavra, manifestando que, após 543 acompanhar todas as discussões e as linhas de raciocínio apresentadas, não consegue entender 544 por essa linha de como um fato novo ou por essa questão da soberania dos votos. Entende que as regras são bem estabelecidas em qualquer processo eleitoral e em qualquer processo 545 546 eleitoral as pessoas ganham no voto. Ou então, entende que estará se inaugurando algo novo. 547 Permitindo a possiblidade de inscrição de uma Chapa irregular, que posterga o julgamento e, que ao disputar eleição e ganhar nos votos, entende-se que que está tudo bem. Entende que é 548 549 uma argumentação bonita, mas que as regras tem que ser cumpridas para que não se vire uma anarquia. Avoca todas as pessoas que deixaram de concorrer, em Goiás e em vários estados. 550 Entende que para fazer justiça, teríamos que deixar todos concorrerem. Reitera seu 551 552 entendimento de que não há como se pensar em um fato novo, na questão de indeferimento de candidatura no processo eleitoral. Pois isso, é muito comum dentro da redemocratização do 553 país. Refere que as pessoas são cassadas, inclusive, após a posse. Entende que essa 554 argumentação apresentada se torna frágil, entendendo que a argumentação mais correta é o 555 cumprimento das regras da questão da inelegibilidade, do fato de estar em condições de 556 concorrer, de ganhar dentro das regras do jogo estabelecidas. Realmente, entende que a 557 inscrição de Chapas foi muito desburocratizada, não cabendo alegar agora a questão da 558 pandemia ou a confusão desse ano, pois todos os outros conseguiram. Avoca a questão da 559





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

justiça, por entender que se estará sendo injusto com todos os outros que foram impedidos de concorrer. Poderão alegar que não sabemos o resultado, mas por isso mesmo. Mas nesse caso concorreu. Sim, concorreu por que não foi julgado antes. Entende que se o entendimento do Plenário mudar, com certeza, uma coisa que não será feita, é justiça. Não será feita justiça com todas as pessoas que foram impedidas de concorrer, ressaltando que não foram impedidas pelo querer do Plenário, mas por que não estavam dentro da regra do jogo. Expõe seu entendimento, com todo o respeito aos colegas de Goiás que ganharam as eleições, mas entende ser uma questão de lógica e coerência. Coloca que não há uma excepcionalidade, que as pessoas são impugnadas depois do processo eleitoral e que isso faz parte da regra do jogo da democracia. Porque se não, estará sendo inaugurado um corpo estranho, uma lógica maluca na democracia, que é o fato de você levar as eleições mesmo não estando apto porque você ganhou no voto. Reitera a possibilidade das pessoas serem cassadas, mesmo após ganhar o processo eleitoral. Com todo o respeito, entende a argumentação de todos, mas está mais convencido ainda de que deve ser mantida a decisão do GTAE. Com base no Regimento Interno do Cofen, a Presidência indefere o pedido de apresentação de questão de ordem solicitado por parte. Sr. Antônio Marcos Freire Gomes, após ouvir atentamente a manifestação de todos a respeito da matéria, até porque inaugurou uma divergência, expõe seu entendimento de que ele é extremamente excepcional. Totalmente diferente dos casos que nós julgamos aqui, por um simples fato de estarmos na pós eleição. Houve eleição e houve a vontade dos profissionais de Enfermagem do estado de Goiás em votar na Chapa que saiu vencedora. Então, esse fato ninguém pode negar que existe como novo e é completamente diferente dos casos que esse Plenário apreciou até então. Entende que negar, que nós estamos diante de uma situação nova, inusitada por se dizer, é dizer que nós temos que desconsiderar que houve uma eleição com uma Chapa que tem um pedido de indeferimento contra ela e que esta Chapa se sagrou vencedora pela vontade do profissional de Enfermagem do estado de Goiás. No seu entendimento, quem não reconhece isso quer simplificar a análise da matéria para um patamar que vivíamos antes das eleições e que, se tínhamos que tomar uma decisão, teríamos que ter tomado antes da eleição para que este fato novo não viesse agora, a somar no universo da análise que nós temos que fazer. Ora, se concordamos em adiar a decisão da última reunião, diante de uma decisão que já tinha sido tomada para Minas Gerais, isso não pode ser entendido, na sua avaliação, com uma manobra. Se não, estaríamos sendo coniventes com uma manobra de uma Chapa que pediu, com base numa decisão anterior do Plenário, que nós retardássemos a decisão, considerando uma possível decisão judicial. Isso, nós fizemos para o caso de Minas Gerais, portanto, o Plenário foi soberano em decidir sobre essa matéria. O Plenário tomou a decisão ao analisar um pedido feito, apresentado GTAE aqui nesse Plenário. Não houve inovação, em momento algum, para que houvesse a eleição. Por falar nisso, observa que nas eleições gerais ocorridas no Brasil, muitos candidatos estão sub judice, por que concorreram em condições ainda a serem estudadas pela justiça. O que, em seu entendimento, pode ocorrer, após a decisão do Plenário do Cofen, seja favorável a uma ou a outra Chapa. Pois as Chapas irão pleitear judicialmente um entendimento da Justica em relação a essa matéria. Porque o Plenário não é o dono da razão. Ainda que tenhamos buscado, da melhor maneira, um Código simplificado, que atendesse a todas as situações, as novidades que surjam ao longo desse processo nos levam a interpretações diversas. Sempre



561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578 579

580

581

582

583

584 585

586

587

588 589

590

591

592

593

594 595

596

597

598

599

600



REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

buscando a justiça, ainda que tenhamos tomado alguma decisão que não atendesse ao 603 604 interesse de A ou B. Mas essa decisão, ela foi sempre em busca da justiça daquele caso 605 concreto que chega ao Plenário. Com relação às decisões tomadas anteriormente, 606 reiteradamente colocadas pelos nobres colegas e que, por exemplo, não puderam participar da 607 eleição, refere que essas decisões poderiam ter sido questionadas judicialmente, como outras 608 foram e que permitiriam a participação. Então, vê que a dinâmica de consagrar um direito de 609 um ou de outro depende muito da iniciativa, da vontade das partes que estão envolvidas. Nós 610 do Plenário tomamos as decisões conforme o caso concreto que nos chega aqui. No seu 611 entendimento, nesse caso, houve plena igualdade entre as Chapas que concorreram. Alguém 612 falou em desigualdade. Refuta isso, por que, em seu entendimento, houve plena igualdade O 613 que há, é um litígio a ser decidido agora, em relação a uma condição de elegibilidade ou não, 614 confrontada com a supremacia do voto. Observa que a partir da inserção da sociedade no ambiente político, deu a essa participação popular, por meio do sufrágio universal, a vontade 615 616 de eleger aqueles que eles têm interesse. É o poder do voto e que nós aqui confrontamos com poder do Plenário. Questiona o que é mais importante neste sentido, em que não houve 617 618 desigualdade de concorrência. Diferentemente de alguns casos em que a parte usa poder 619 econômico, abusa da autoridade, usa a máquina administrativa a seu favor. Neste caso, não 620 estamos em nenhum caso desses. Estamos diante de uma disputa igual, em que uma Chapa foi 621 vencedora e agora o Plenário quer se tornar maior do que a vontade dos Enfermeiros de 622 Goiás, dizendo que o que vale é a nossa regra? Por um detalhe técnico, ainda que esteja 623 objetivado no Código. Em aparte, corroborando com o entendimento exposto, Sr. Manoel 624 Carlos Neri da Silva retifica sua fala anterior, quando citou uma decisão recente da Justiça 625 Federal do Estado do Maranhão sobre a mesma matéria, mas não havia citado qual era a 626 decisão. Informa que foi a decisão proferida pela 3ª Vara Federal Cível da Seção Judiciária do 627 Maranhão. Também, um mandado de segurança impetrado por Fernanda Pereira Costa contra 628 o Presidente da Comissão Eleitoral do Coren-MA. Uma decisão muito similar àquelas outras 629 que foram mencionadas. Nela, o Juiz Clodomir Sebastião Reis, titular da 3ª Vara da Justiça Federal, expediu a seguinte liminar: "Ante o exposto, defiro a medida liminar para 630 631 determinar a autoridade impetrada que defira a inscrição da chapa Recomeçar e Avançar 632 Quadro II/III, a fim de que possa concorrer às eleições do dia 08.11.2020, caso o único 633 motivo para o indeferimento tenha sido o fato de a candidata suplente Viceilde Carla Pereira 634 dos Santos ter apresentado carteira de identidade profissional vencida.". Sr. Manoel Carlos 635 Neri da Silva observa que é um caso basicamente igual às demais jurisprudências que citou, 636 apenas para corroborar com a fala do Sr. Antônio Marcos Freire Gomes. O qual conclui seu 637 entendimento, observando que estamos diante de um caso em que a disputa foi feita em pé de 638 igualdade entre as Chapas e que por uma questão temporal nós tivemos um fato novo, 639 exatamente no momento em que nós julgamos essa matéria. Não pode se reportar a um tempo 640 passado, onde não havia o fato novo. Com a presença do fato novo, corroborado pelo 641 sufrágio, como direito fundamental, entende que não assiste razão ao entendimento do GTAE 642 nessa matéria, devendo o recurso da Chapa impetrante ser considerado válido nos termos do 643 que mencionou anteriormente. Sr. Gilvan Brolini lembra, por uma questão de coerência, 644 acerca daquela sua insistência, anteriormente, em não acatar os pedidos para prorrogar o 645 julgamento, tanto na questão que ocorreu em Minas Gerais, como nessa questão específica, de





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

Goiás. Insistia tanto naquela sua fala, para não chegar nessa situação que ocorreu agora, do 646 Plenário estar julgando depois do processo eleitoral ocorrido. Gostaria de registrar essa 647 questão, do porquê tanto insistia em julgar com celeridade, na época, para que não 648 649 chegássemos a essa situação. Expõe ao Sr. Luciano da Silva que nós não impedimos outras tantas Chapas de concorrerem ao pleito. O Código Eleitoral é bastante claro sobre a questão 650 do efeito suspensivo do recurso Então, as Chapas que se sentiram prejudicadas, tiveram o 651 direito de recorrer às instâncias e mantinha-se o efeito suspensivo, elas estavam na situação 652 anterior. Ou seja, quem estava indeferido por algum motivo, voltava a condição anterior de 653 deferido para prosseguir sua campanha pelo efeito suspensivo. Se ela percorreu todas as 654 instâncias administrativas, ela poderia ainda, recorrer à Justiça para concorrer ao pleito e, 655 certamente, se tivesse algum direito algum risco iminente, a Justiça acataria o pedido e 656 determinaria a inscrição das Chapas não deferidas em âmbito administrativo. Sr. Gilvan 657 Brolini tem absoluta certeza disso. Assim, como tem absoluta certeza, não querendo aqui 658 fazer "um exercício de futurologia", de que, após a eleição feita, concluída e a Chapa ganha, 659 não há um Juiz nesse país que vai dar, por este motivo, razão a uma Chapa concorrente, para 660 que impugne a Chapa vencedora das eleições. Por este motivo, entende que a decisão pelo 661 acatamento do Parecer do GTAE, vai ser praticamente inócua. Porque agora, acredita que a 662 decisão administrativa de tirar a Chapa vencedora do pleito será derrubada amanhã em 663 664 primeira instância na Justiça. Por que esse motivo é frágil. Entende que esse motivo deveria ter sido sim, atendido aos requisitos da norma e todo o processo deveria estar julgado até o dia 665 das eleições. Neste momento, entende, então, que não há que se falar em aprovar o Parecer do 666 GTAE, tendo em vista que já, como dito pelo próprio Sr. Manoel Carlos, tem um fato novo, 667 que é o processo eleitoral, é a Chapa ter sido consagrada vencedora e ao respeito aos votos 668 dos profissionais de Enfermagem de Goiás. Não havendo mais inscritos, posta a matéria em 669 regime de votação. Sr. Manoel Carlos Neri da Silva apresenta seu voto, com os fundamentos 670 proferidos em sua fala e na fala do Sr. Antônio Marcos Freire Gomes, acompanhando a 671 divergência inaugurada pelo Conselheiro Antônio Marcos, para dar total provimento ao 672 recurso, deferindo o registro da Chapa 2 e, portanto, a sua consequente aptidão para 673 homologação como Chapa vitoriosa no pleito eleitoral do Quadro I do Coren-GO para o 674 triênio 2021-2023. Sra. Nadia Mattos Ramalho vota com o a divergência apresentada pelo Sr. 675 Antônio Marcos e contrário ao Parecer do GTAE, pelo deferimento da Chapa 2 do Quadro I. 676 Sra. Maria Luísa de Castro Almeida vota com o Parecer do GTAE, considerando todo o seu 677 exposto anteriormente, solicitando que conste em ata suas argumentações. Sr. Osvaldo 678 Albuquerque Sousa Filho e Sra. Betânia Maria Pereira dos Santos votam contrariamente ao 679 Parecer do GTAE e com o voto inaugurado pelo Sr. Antônio Marcos. Sr. Gilvan Brolini, 680 pelos motivos já apresentados, vota com o voto divergente encaminhado pelo Sr. Antônio 681 Marcos. Sr. Luciano da Silva, mantendo a coerência das outras votações, vota com o Parecer 682 do GTAE que pugna pelo indeferimento da Chapa 2. Sr. Lauro César de Morais, em respeito 683 ao Código Eleitoral e demais Pareceres anteriores e Decisões do Plenário do Cofen e à 684 Resolução Cofen nº 042/2020, vota de acordo com o Parecer GTAE. Assim, por 6 (seis) votos 685 a 3 (três), fica aprovado o voto divergente inaugurado pelo Conselheiro Federal Antônio 686 Marcos Freire Gomes, portanto, dando total provimento ao recurso para habilitar a 687 participação da Chapa 2 do Quadro I no processo eleitoral do Coren-GO e determinar, no 688





REALIZADA EM 18 DE NOVEMBRO DE 2020 GESTÃO 2018 – 2021

20ª Reunião de Plenário do Cofen por Sistema de Deliberação Remota - SDR Resolução Cofen nº 638/2020

| 589 | prazo legal, a sua consequente homologação, abrindo, evidentemente, após a homologação |
|-----|--|
| 590 | pelo Coren-GO, os prazos para os recursos na forma constante na Resolução Cofen no |
| 591 | 612/2019. Desta decisão do Plenário do Cofen, não cabe mais recurso na esfera |
| 592 | administrativa. []. Tendo sido a reunião realizada em ambiente virtual, a matéria foi |
| 593 | deliberada em Mesa presidida pelo Presidente - Manoel Carlos Neri da Silva, no dia 18 de |
| 594 | novembro de 2020, e nada mais tendo sido tratado sobre a matéria, é lavrado o presente |
| 595 | Extrato que é cópia da Ata e vai assinado por: |

MANOEL CARLOS NERI DA SILVA COREN-RO Nº 63592

Presidente
Gestão Cofen 2018-2021

ANTÔNIO MARCOS FREIRE GOMES

COREN-PA Nº 56302 Primeiro-Secretário em Exercício Gestão Cofen 2018-2021